Дело № 5-118-2105/2025

УИД 86MS0007-01-2025-000277-69

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

 17 марта 2025 года г. Нижневартовск

Мировой судья судебного участка № 3 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты - Мансийского автономного округа - Югры Дурдело Е.В.,

находящийся по адресу: ХМАО – Югра, г. Нижневартовск, ул. Нефтяников, д. 6, рассмотрев материалы по делу об административном правонарушении в отношении:

Кузнецова Григория Павловича, \*\*\*\*года рождения, уроженца \*\*\*\*, работающего \*\*\*\*, зарегистрированного по адресу: \*\*\*\*, кв. \*\*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*\*, в/у \*\*\*\* от \*\*\*\*,

УСТАНОВИЛ:

Кузнецов Г.П. 26 декабря 2024 года в 11 час. 49 мин. на 201 км автодороги Сургут – Нижневартовск, управляя автомобилем «EXEED TXL», государственный регистрационный знак \*\*\*\*, в нарушение п. 1.3 Правил дорожного движения РФ совершил обгон впереди движущегося транспортного средства с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен». Данное правонарушение совершено повторно.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Кузнецов Г.П. пояснил, что допустил маневр обгон неосознанно, поскольку на указанном участке дороги чередование дорожных знаков привело в заблуждение. Постановление по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ не отменено, определением Муравленковского городского суда от 14 марта 2025 года ему отказано в восстановлении срока на подачу жалобы на постановление об административном правонарушении от 18.12.2023 года. Определение не обжаловано, но жалобу подготовлю и подам позже.

Мировой судья, исследовав следующие доказательства по делу:

- протокол об административном правонарушении 86 ХМ 646771 от 26.12.2024, при составлении которого, должностным лицом Кузнецову Г.П. были разъяснены его процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об АП, а также возможность не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции РФ), о чем в протоколе имеется его подпись;

- схему совершения административного правонарушения от 26.12.2024, с которой Кузнецов Г.П. был ознакомлен, в подтверждение имеется подпись последнего;

- карточку операций с водительским удостоверением и сведения об административных правонарушениях;

 - проект организации дорожного движения на автомобильной дороге г. Сургут – г. Нижневартовск 198-202 км.;

- видеозапись события, указанного в протоколе, с диска DVD, на которой зафиксировано как автомобиль «EXEED TXL», государственный регистрационный знак \*\*\*\*, совершил обгон впереди движущегося транспортного средства с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен»;

-копию протокола об административном правонарушении 89 АП 032905 от 13.12.2023 года по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ;

- копию постановления об административном правонарушении № 18810389230570011075 от 18.12.2023 года в отношении Кузнецова Г.П., по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, вступившее в законную силу 14.02.2024 года;

- отслеживание почтового отправления 62960486026287;

- сведения с базы сервис ФДБ Админпрактика, согласно которым штраф, назначенный по постановлению № 18810389230570011075 от 18.12.2023 исполнен в размере 2500,00 руб., оплата внесена 31.12.2023 года;

-копию определения Муравленковского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 14 марта 2025 года, из которого следует, что ходатайство Кузнецова Г.П. о восстановлении срока на обжалования постановления по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, вынесенного 18 декабря 2023 года, оставлено без удовлетворения. Жалоба на указанное постановление возращена заявителю, приходит к следующему.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях состоит в том, что лицо совершает административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в течение года после того, как было признано виновным и подвергнуто наказанию по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Согласно ч. 4.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях лицо, которому назначено административное наказание в виде административного штрафа за совершение административного правонарушения и которое уплатило административный штраф до дня вступления в законную силу соответствующего постановления о назначении административного наказания, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу указанного постановления до истечения одного года со дня уплаты административного штрафа.

Как подтверждено постановлением № 18810389230570011075 от 18.12.2023 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, вступившим в законную силу 14.02.2024 года, Кузнецов Г.П. привлечен к административной ответственности в виде штрафа 5000 руб. по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об АП.

Административный штраф по указанному постановление оплачен Кузнецовым Г.П. 31.12.2023 года, после чего 26.12.2024 года, до истечения одного года со дня уплаты административного штрафа, Кузнецов Г.П. повторно допустил выезд на полосу встречного движения в нарушение Правил дорожного движения РФ, следовательно, Кузнецов Г.П. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст. 12.15 Кодекса РФ об АП - повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об АП.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее - Правила дорожного движения) участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Обгоном в соответствии с Правилами дорожного движения РФ признается опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

В соответствии с п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ. Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 "Обгон запрещен", 3.22 "Обгон грузовым автомобилям запрещен", 5.11.1 "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", 5.11.2 "Дорога с полосой для велосипедистов", 5.15.7 "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ. Невыполнение требований дорожных знаков 4.3 "Круговое движение", 3.1 "Въезд запрещен" (в том числе с табличкой 8.14 "Полоса движения"), в результате которого транспортное средство выехало на полосу, предназначенную для встречного движения, также может быть квалифицировано по данной норме.

В зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, в том числе процессуальных нарушений, данные документы не содержат, показания технических средств согласуются с письменными материалами дела.

В ходе судебного заседания установлено, что на момент рассмотрения дела, постановление № 18810389230570011075 от 18.12.2023 года по делу об административном правонарушении отменено не было, более того, оплата административного штрафа произведена в двадцатидневный срок в размере 2500 руб., что свидетельствует о том, что 26.12.2024 Кузнецов Г.П. совершил повторное административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об АП.

Мировой судья, изучив и оценив доказательства в их совокупности, а именно, протокол об административном правонарушении, в котором изложены обстоятельства выявленного правонарушения, схему совершения административного правонарушения от 26.12.2024, дислокацию дорожных знаков, согласно которой на 202 км. а/д Сургут-Нижневартовск Нижневартовский район, установлен дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен», видеозапись, на которой зафиксировано правонарушение, постановление № 18810389230570011075 от 18.12.2023 года, вступившее в законную силу 14.02.2024 года, сведения адмпрактики, считает, что виновность Кузнецова Г.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса РФ об АП, доказана. Собранные по делу доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

 При назначении наказания судья исходит из того, что в соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, предусмотренными ч. 1 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение.

Назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей административного наказания, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных статьёй 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, приходит к выводу о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами.

Руководствуясь ст. 29.10 и 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Кузнецова Григория Павловича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1(один) год.

Исполнение административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами возложить на ОГИБДД УМВД России по г. Нижневартовску.

Разъяснить Кузнецову Григорию Павловичу, что он в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права обязана сдать в ОГИБДД УМВД России по г. Нижневартовску водительское удостоверение (все имеющиеся удостоверения), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В силу ч. 2 ст. 32.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

CD диск хранить в материалах дела.

Постановление может быть обжаловано в Нижневартовский городской суд в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью, судебного участка № 3.

\*\*\*\*Мировой судья Е.В. Дурдело

Подлинник постановления находится в материалах административного дела № 5-118-2103/2025 мирового судьи судебного участка № 3 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа - Югры